

РАДНА ВЕРЗИЈА unete izmene na sastanku od 11.09.2015.

На основу члана 63. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/11 и 101/13)

Високи савет судства, на седници одржаној.....2015. године, доноси

ПРАВИЛНИК О КРИТЕРИЈУМИМА, МЕРИЛИМА, ПОСТУПКУ И ОРГАНИМА ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ РАДА СУДИЈСКИХ ПОМОЋНИКА

Члан 1.

Овим правилником утврђују се сврха, критеријуми, мерила, поступак и органи за оцењивање рада судијских помоћника.

Сврха оцењивања рада судијских помоћника

Члан 2.

Сврха оцењивања рада судијских помоћника је објективно и непристрасно утврђивање успешности рада судијских помоћника и њихово напредовање, очување и унапређење стручности и оспособљености судијских помоћника, подстицање судијских помоћника у остваривању најбољих резултата рада, као и побољшање ефикасности рада судова.

Период оцењивања

Члан 3.

Рад судијског помоћника оцењује се једном годишње.

Судијски помоћник се оцењује за период од 1. јануара до 31. децембра, а резултати постигнути у извршавању послова и утврђених радних циљева се вреднују шестомесечно.

Мишљење о раду са прелогом оцене судијског помоћника даје седница одељења, у које је судијски помоћник распоређен или судија или веће с којим судијски помоћник ради, ако није распоређен у одељење суда - предлагач оцене).

Рад судијског помоћника оцењује председник суда, по прибављеном мишљењу предлагача оцене.

Председник суда најкасније до краја фебруара текуће године доноси решење којим се одређује оцена рада судијског помоћника.

Члан 4.

Рад судијског помоћника који је у току календарске године радио краће од шест месеци не оцењује се за ту годину.

Оцењује се рад судијског помоћника који је примљен у радни однос на одређено време.

Оцењивање пре истека периода за оцењивање

Члан 5.

Пре истека периода за оцењивање, рад судијског помоћника се оцењује на лични захтев, уколико је радио дуже од шест месеци, у року од тридесет дана од дана подношења захтева.

Судијски помоћник се оцењује пре истека периода за оцењивање у случају:

- престанка радног односа,
- конкурса за избор на друго радно место,
- дужег одсуствовања.

Оцене рада судијских помоћника

Члан 6.

Оцене рада судијских помоћника су: „нарочито се истиче“, „истиче се“, „добар“, „задовољава“ и „не задовољава“.

Оценом “нарочито се истиче“ оцењује се судијски помоћник који је у периоду оцењивања појединачне радне циљеве остварио са изузетним резултатима и његов рад увек превазилази прописане критеријуме, а вреднован је од 85 до 100 бодова.

Оценом “истиче се“ оцењује се судијски помоћник који је у периоду оцењивања појединачне радне циљеве остварио са резултатима који су изнад просека, при чему његов рад готово увек превазилази прописане критеријуме, а вреднован је од 60 до 84 бода.

Оценом “добар“ оцењује се судијски помоћник који је у периоду оцењивања појединачне радне циљеве остварио са просечним резултатима, при чему његов рад задовољава прописане критеријуме, а вреднован је од 45 до 59 бодова.

Оценом “задовољава“ оцењује се судијски помоћник који је у периоду оцењивања појединачне радне циљеве остварио са минимално потребним резултатима, при чему његов рад углавном задовољава прописане критеријуме, а вреднован је од 30 до 44 бодова.

Оценом “не задовољава“ оцењује се судијски помоћник који у периоду оцењивања није остварио појединачне радне циљеве са минимално потребним резултатима, а његов рад није задовољио прописане критеријуме и вреднован је са мање од 30 бодова.

Радни циљеви

Члан 7.

Радни циљеви су појединачни циљеви које судијски помоћник треба да оствари на радном месту у периоду оцењивања, а произилазе из описа радног места судијског помоћника.

Радни циљеви треба да буду остварљиви, мерљиви и да имају реалне рокове.

Судијском помоћнику утврђује се за сваки период оцењивања највише пет радних циљева.

Одређивање радних циљева

Члан 8.

На седници одељења суда разматрају се и оквирно утврђују радни циљеви за све судијске помоћнике који су годишњим распоредом послова распоређени у то одељење, а у судовима у којима не постоје судска одељења радни циљеви за све судијске помоћнике разматрају се и оквирно утврђују на седници свих судија тога суда.

Судијском помоћнику појединачне радне циљеве одређују чланови одељења, чланови већа, односно судија са којим судијски помоћник ради - предлагач оцене.

Појединачни радни циљеви се одређују пре почетка сваког периода оцењивања, а након обављеног разговора са судијским помоћником, а најкасније 15 дана после почетка периода за оцењивање.

Појединачни радни циљеви уносе се у посебан акт, који потписују предлагач оцене и судијски помоћник. Образац број 1

Појединачне радне циљеве за судијског помоћника који није сагласан са појединачним радним циљевима и одбије да потпише акт у који су они унети, коначно

одређује седница одељења у које је судијски помоћник распоређен, а у судовима у којима не постоје судска одељења, седница свих судија тог суда.

Примерак акта са појединачним радним циљевима доставља се унутрашњој јединици у суду која је задужена за кадрове (у даљем тексту: јединица за кадрове).

Измена радних циљева

Члан 9.

Радни циљеви могу да се измене:

- 1) ако се измени годишњи распоред послова,
- 2) ако наступе околности због којих се радни циљеви не могу остварити,
- 3) ако се у периоду вредновања рада судијског помоћника утврди да за изменама постоји потреба.

Одредбе о утврђивању и одређивању радних циљева сходно се примењују на измене радних циљева.

Обавезе предлагача оцене

Члан 10.

Предлагач оцене обавезан је да у периоду за оцењивање:

- 1) надгледа рад судијског помоћника и прибавља податке о томе колико је судијски помоћник успешан у раду, узимајући у обзир природу послова, радне услове и степен његовог искуства,
- 2) потписује месечни извештај о раду судијског помоћника.
- 3) шестомесечно вреднује резултате у извршавању послова радног места и утврђених радних циљева.
- 4) сачињава извештај о оцењивању, даје образложено мишљење и предлог оцене рада судијског помоћника.
- 5) сачињава извештај о ванредном оцењивању.

Обавезе судијског помоћника

Члан 11.

Судијски помоћник обавезан је да у писаној форми води месечни извештај о раду и да га преда предлагачу оцене најкасније до 10.тог у наредном месецу.

Судијски помоћник може да даје и запажања о свом раду и евентуалне предлоге за унапређење рада.

Месечни извештај о раду из става 1. овог члана, као и запажања судијског помоћника из става 2. овог члана уносе се на обрасцу који је саставни део овог правилника. Образац број 2

Критеријуми за оцењивање

Члан 12.

Критеријуми за оцењивање судијских помоћника су:

- 1) обим посла,
- 2) квалитет посла,
- 3) савесност,
- 4) предузимљивост,
- 5) објављени стручни и научни радови.

Критеријум обим посла и мерило

Члан 13.

Критеријум обим посла исказује ефикасност судијског помоћника у извршавању послова који су му одређени описом радног места и утврђеним радним циљевима.

Мерило за оцену обима посла је број израђених нацрта одлука (мериторне и на други начин) и завршених послова.

Критеријум квалитет посла и мерила

Члан 14.

Критеријум квалитет посла исказује способност и знање судијског помоћника у примени материјалног и процесног права.

Мерила за оцену квалитета посла судијског помоћника су:

- 1) правилно извршавање послова,
- 2) 2) извршавање послова у роковима,
- 3) 3) стваралачка способност.

Правилно извршавање послова исказује способност судијског помоћника да прецизно и тачно изврши послове који су му одређени описом радног места и радним циљевима.

Извршавање послова у роковима исказује успешност судијског помоћника да послове који су му одређени описом радног места и радним циљевима, изврши у задатим роковима (време израде нацрта одлука, извршавање послова у року и др.).

Стваралачка способност исказује способност судијског помоћника да анализира, процењује и проналази најбоља решења у примени материјалног и процесног права.

Критеријум савесност и мерила

Члан 15.

Критеријум савесност исказује однос судијског помоћника према послу и раду суда као целине.

Мерила за оцену савесности су:

- 1) посвећеност,
- 2) квалитет сарадње.

Посвећеност исказује професионални однос судијског помоћника према конкретним задацима и спремност да уложи додатни напор ради остваривања радних циљева,

Квалитет сарадње исказује способност судијског помоћника да складно и делотворно остварује сарадњу са судијама, судијским особљем и учесницима у поступку.

Критеријум предузимљивост и мерила

Члан 16.

Критеријум предузимљивост исказује способност судијског помоћника да остварује појединачне радне циљеве, даје предлоге за побољшање и унапређење њиховог остваривања и да учествује у другим активностима и пословима у интересу и за потребе суда.

Мерила за оцену предузимљивости су:

- 1) самосталност,
- 2) додатне активности и послови,
- 3) показана иницијатива.

Самосталност исказује способност судијског помоћника да без посебних упутстава оствари појединачне радне циљеве.

Додатне активности и послови исказују учествовање судијског помоћника у другим повереним активностима и пословима у интересу и за потребе суда (израда сентенци, учешће у раду комисија: за јавне набавке, за радне односе, пописне комисије, дисциплинске комисије и др.).

Показана иницијатива исказује вољу судијског помоћника да учествује у активностима ради унапређења својих знања и вештина у циљу побољшања свог рада и рада суда као целине.

Критеријум објављени научни и стручни радови и мерило

Члан 17.

Критеријум објављени научни и стручни радови исказује научне и стручне радове из области правних наука које је судијски помоћник, као аутор или коаутор, објавио.

Мерило за оцену критеријума објављени научни и стручни радови је број објављених научних и стручних радова.

ВРЕДНОВАЊЕ КРИТЕРИЈУМА И МЕРИЛА

Члан 18.

Оцењивање рада судијског помоћника врши се тако што се сваки критеријум и мерило вреднују прописаним бројем бодова, с тим да збир по свим критеријумима и мерилима износи највише 100 бодова.

Критеријум обим посла вреднује се према мерилу број израђених нацрта одлука (мериторне и немериторне) и завршених послова, са највише 35 бодова.

Критеријум квалитет посла вреднује се са највише 35 бодова и то према следећим мерилима:

- Мерило правилно извршавања са највише 15 бодова,
- Мерило извршавање послова у роковима са највише 10 бодова,
- Мерило стваралачка способност са највише 10 бодова.

Критеријум савесност вреднује се са највише 10 бодова и то према следећим мерилима:

- Мерило посвећеност са највише 5 бодова,
- Мерило квалитет сарадње са највише 5 бодова.

Критеријум предузимљивост вреднује се са највише 15 бодова и то према следећим мерилима:

- Мерило самосталност са највише 10 бодова,
- Мерило додатне активности и послови са највише 3 бода,
- Мерило показана иницијатива са највише 2 бода.

Критеријум објављени научни и стручни радови вреднује се према мерилу број објављених научних и стручних радова, са највише 5 бодова.

Вредновање критеријума обим посла

Члан 19.

Критеријум обим посла вреднује се са највише 35 бодова:

- ако судијски помоћник изврши од 85% до 100% послова који су му одређени описом радног места и утврђеним радним циљевима: 35 бодова,
- ако судијски помоћник изврши од 60% до 85% послова који су му одређени описом радног места и утврђеним радним циљевима: 28 бодова,
- ако судијски помоћник изврши од 40% до 60% послова који су му одређени описом радног места и утврђеним радним циљевима: 21 бод,
- ако судијски помоћник изврши од 30% до 40% послова који су му одређени описом радног места и утврђеним радним циљевима: 14 бодова,
- ако судијски помоћник изврши до 30% послова који су му одређени описом радног места и утврђеним радним циљевима: 7 бодова.

Вредновање критеријума квалитет посла

Члан 20.

Критеријум квалитет посла вреднује се са највише 35 бодова.

Мерило правилно извршавање послова вреднује се са највише 15 бодова:

- ако судијски помоћник у сваком случају прецизно и тачно извршава послове који су му одређени описом радног места и радним циљевима: 15 бодова,
- ако судијски помоћник у већини случајева прецизно и тачно извршава послове који су му одређени описом радног места и радним циљевима: 12 бодова,
- ако судијски помоћник често прецизно и тачно извршава послове који су му одређени описом радног места и радним циљевима: 9 бодова,

- ако судијски помоћник понекад прецизно и тачно извршава послове који су му одређени описом радног места и радним циљевима: 6 бодова,
- ако судијски помоћник у већини случајева не успева да прецизно и тачно извршава послове који су му одређени описом радног места и радним циљевима: 3 бода.

Мерило извршавање послова у роковима вреднује се са највише 10 бодова:

- ако судијски помоћник у сваком случају у задатим роковима извршава послове који су му одређени описом радног места и радним циљевима: 10 бодова,
- ако судијски помоћник у већини случајева у задатим роковима извршава послове који су му одређени описом радног места и радним циљевима: 8 бодова,
- ако судијски помоћник често у задатим роковима извршава послове који су му одређени описом радног места и радним циљевима: 6 бодова,
- ако судијски помоћник понекад у задатим роковима извршава послове који су му одређени описом радног места и радним циљевима: 4 бода,
- ако судијски помоћник у већини случајева у задатим роковима не извршава послове који су му одређени описом радног места и радним циљевима: 2 бода.

Мерило стваралачка способност вреднује се са највише 10 бодова:

- ако судијски помоћник у сваком случају анализира, процењује и проналази најбоља решења у примени материјалног и процесног права: 10 бодова,
- ако судијски помоћник у већини случајева анализира, процењује и проналази најбоља решења у примени материјалног и процесног права: 8 бодова,
- ако судијски помоћник често анализира, процењује и проналази најбоља решења у примени материјалног и процесног права: 6 бодова,
- ако судијски помоћник понекад анализира, процењује и проналази најбоља решења у примени материјалног и процесног права: 4 бода,
- ако судијски помоћник у већини случајева не успева да анализира, процењује и проналази најбоља решења у примени материјалног и процесног права: 2 бода.

Вредновање критеријума савесност

Члан 21.

Критеријум савесност вреднује се са највише 10 бодова.

Мерило посвећеност вреднује се са највише 5 бодова:

- ако судијски помоћник у сваком случају показује професионални однос према конкретним задацима и улаже додатни напор ради остваривања радних циљева: 5 бодова,
- ако судијски помоћник у највећем броју случајева показује професионални однос према конкретним задацима и улаже додатни напор ради остваривања радних циљева: 4 бода,
- ако судијски помоћник често показује професионални однос према конкретним задацима и улаже додатни напор ради остваривања радних циљева: 3 бода,
- ако судијски помоћник понекад показује професионални однос према конкретним задацима и улаже додатни напор ради остваривања радних циљева: 2 бода,

- ако у судијски помоћник у већини случајева не показује професионални однос према конкретним задацима и не улаже додатни напор ради остваривања радних циљева: 1 бод.

Мерило квалитет сарадње вреднује се са највише 5 бодова:

- ако судијски помоћник у сваком случају остварује складну и делотворну сарадњу са судијама, судијским особљем и учесницима у поступку: 5 бодова,

- ако судијски помоћник у већини случајева остварује складну и делотворну сарадњу са судијама, судијским особљем и учесницима у поступку: 4 бода,

- ако судијски помоћник често остварује складну и делотворну сарадњу са судијама, судијским особљем и учесницима у поступку: 3 бода,

- ако судијски помоћник понекад остварује складну и делотворну сарадњу са судијама, судијским особљем и учесницима у поступку: 2 бода,

- ако судијски помоћник у већини случајева не остварује складну, нити делотворну сарадњу са судијама, судијским особљем и другим учесницима у поступку: 1 бод.

Вредновање критеријума предузимљивости

Члан 22.

Критеријум предузимљивост вреднује се са највише 15 бодова.

Мерило самосталност вреднује се са највише 10 бода:

- ако судијски помоћник у сваком случају без посебних упутстава остварује појединачне радне циљеве: 10 бодова,

- ако судијски помоћник у већини случајева без посебних упутстава остварује појединачне радне циљеве: 8 бодова,

- ако судијски помоћник често без посебних упутстава остварује појединачне радне циљеве: 6 бодова,

- ако судијски помоћник понекад без посебних упутстава остварује појединачне радне циљеве: 4 бода,

- ако судијски помоћник у већини случајева не успева да без посебних упутстава оствари појединачне радне циљеве: 2 бода.

Мерило додатне активности и послови вреднују са највише 3:

- ако је судијски помоћник у интересу и за потребе суда учествовао у три и више додатних активности и послова: 3 бода,

- ако је судијски помоћник у интересу и за потребе суда учествовао у једној или две додатне активности и послова: 1 бод.

Мерило показана иницијатива вреднује се са највише 2:

- ако судијски помоћник често исказује вољу да учествује у активностима ради унапређења својих знања и вештина у циљу побољшања свог рада и рада суда као целине: 2 бода,

- ако судијски помоћник ретко исказује вољу да учествује у активностима ради унапређења својих знања и вештина у циљу побољшања свог рада и рада суда као целине: 1 бод.

Вредновање критеријума научни и стручни радови

Члан 23.

Критеријум број објављених научних и стручних радова вреднује се са највише 5 бодова:

- ако је судијски помоћник, као аутор или коаутор, објавио два или више научна и стручна рада из области правних наука: 5 бодова,

- ако је судијски помоћник, као аутор или коаутор, објавио један научни или стручни рад из области правних наука: 3 бода.

ПОСТУПАК ОЦЕЊИВАЊА

Шестомесечно вредновање рада

Члан 24.

Предлагач оцене шестомесечно вреднује резултате рада судијског помоћника у извршавању послова који су му одређени описом радног места и радним циљевима, тако што за сваки прописани критеријум и мерило одређује број бодова.

Предлагач оцене шестомесечно вреднује резултате рада судијског помоћника за период од 01.01. до 30.06. и од 01.07. до 31.12. текуће године.

Сврха шестомесечног вредновања рада судијског помоћника је континуирано праћење рада судијског помоћника, утврђивање и отклањање евентуалних недостатака.

Шестомесечни извештај о вредновању

Члан 25.

Предлагач оцене у шестомесечни извештај о вредновању уноси број бодова по сваком критеријуму и мерилу *који се шестомесечно вреднују* и укупан број бодова.

Након шестомесечног вредновања рада, предлагач оцене упознаје судијског помоћника са резултатима вредновања, обавља разговор са њим и уноси евентуалне примедбе у извештај о шестомесечном вредновању, које могу бити од утицаја на остваривање резултата шестомесечног вредновања.

Шестомесечни извештај о вредновању се сачињава на обрасцу који представља саставни део овог правилника. Образац број 3

Разговор са судијским помоћником

Члан 26.

Предлагач оцене пре давања мишљења о раду са предлогом оцене, обавља разговор са судијским помоћником и упознаје га са извештајем о оцењивању.

Предлагач оцене цени оправданост разлога које судијски помоћник изнесе на разговору, а који су од утицаја на остваривање прописаних критеријума и мерила.

Предлог оцене

Члан 27.

Број бодова за критеријуме обим посла, квалитет посла, савесност и број бодова за мерила самосталност и показана иницијатива у оквиру критеријума предузимљивост представља просек броја бодова из шестомесечних извештаја о вредновању.

Број бодова за мерило додатне активности и послови у оквиру критеријума предузимљивост, као и број бодова за критеријум објављени научни и стручни радови, утврђује се основу резултата остварених у току периода оцењивања из члана 3 став 1 овог Правилника.

Предлог оцене представља број бодова добијен сабирањем броја бодова из става 1 и 2 овог члана.

Предлог оцена рада судијског помоћника који је истовремено радио са више судија или више већа

Члан 28.

Рад судијског помоћника који је годишњим распоредом послова распоређен да у периоду оцењивања истовремено ради са више судија или у више већа или одељења, врши се тако што сваки судија, односно свако веће, односно свако одељење, за сваки прописани критеријум и мерило одређује број бодова, а укупан збир добијених бодова дели се са бројем судија, односно већа, односно одељења, са којима је судијски помоћник радио.

У случају из става 1. овог члана примењују се одредбе о поступку оцењивања судијског помоћника прописане овим правилником.

Промена предлагача оцене у периоду за оцењивање

Члан 29.

Ако се у периоду за оцењивање предлагач оцене промени, претходни предлагач је дужан да сачини извештај о вредновању за период док је био предлагач оцене, у складу са одредбама овог Правилника.

Извештај о оцењивању, по истеку периода за оцењивање припрема нови предлагач, при чему узима у обзир и извештај о вредновању предходног предлагача.

У случају да из објективних разлога није могуће сачињавање извештаја из става 1. и 2. овог члана, председник суда ће одредити ко ће сачинити извештаје уместо предходног предлагача.

Извештај о оцењивању

Члан 30.

Предлагач оцене након истека периода за оцењивање, припрема извештај о оцењивању судијског помоћника.

Извештај о оцењивању садржи :

- 1) опште податке судијског помоћника (име, презиме, звање, радни место),
- 2) појединачне радне циљеве
- 3) број бодова остварен током шестомесечних вредновања,
- 4) **Просечан број бодова по критеријумима и мерилима који се шестомесечно вреднују, број бодова по критеријумима и мерилима који се вреднују за период оцењивања и укупан број бодова (члан 27. овог Правилника),**
- 5) разлоге који су били од утицаја на остваривање прописаних критеријума и мерила, а који су изнети у разговору од стране судијског помоћника,
- 6) друге чињенице и околности које су од значаја за утврђивање предлога оцене,
- 7) мишљење о раду судијског помоћника са предлогом оцене,
- 8) име и презиме предлагача оцене.

Извештај о оцењивању из става 2. овог члана, сачињава се на обрасцу који представља саставни део овог правилника Образац број 4.

Доступност материјала за оцењивање

Члан 31.

Судијски помоћник има право увида у материјал за оцењивање током целог периода оцењивања.

Мишљење о предлогу оцене

Члан 32.

Предлагач оцене, извештај о оцењивању судијског помоћника доставља одељењу у које је судијски помоћник распоређен, односно седници свих судија у судовима у којима не постоје судска одељења, у року од 8 дана од дана сачињавања извештаја о оцењивању, ради давања мишљења о предлогу оцене.

Одељење, односно седница свих судија у судовима у којима не постоје судска одељења, на седници, даје мишљење о предлогу оцене, које мора бити образложено уколико се разликује од мишљења са предлогом оцене рада судијског помоћника из извештаја о оцењивању.

Извештај о оцењивању и мишљење о предлогу оцене, достављају се председнику суда у року од осам дана од дана одржавања седнице одељења, ради оцењивања рада судијског помоћника.

Решење о оцени

Члан 33.

Председник суда доноси решење о оцени судијског помоћника, најкасније до 28. фебруара текуће године.

На решење о оцени, судијски помоћник има право да уложи приговор радном телу Високог савета судства - Комисији за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника, у року од 15 дана од дана пријема решења о оцени.

Лични лист

Члан 34.

Оцена рада уноси се у лични лист судијског помоћника.

Последице оцене "не задовољава"

Члан 35.

Судијски помоћник коме је коначним решењем одређена оцена "не задовољава", упућује се на ванредно оцењивање.

Судијски помоћник, коме је коначним решењем одређена оцена "не задовољава" може бити упућен, пре ванредног оцењивања, на додатно стручно оспособљавање, ако је таква обука прописана програмима стручног усавршавања.

Ванредно оцењивање

Члан 36.

Судијски помоћник коме је одређена оцена "не задовољава" ванредно ће се оценити за период од 30 радних дана (период за ванредно оцењивање).

Период за ванредно оцењивање почиње да тече од дана када је решење којим је судијском помоћнику одређена оцена "не задовољава" постало коначно.

У случају ванредног оцењивања, вреднују се само критеријуми и мерила прописани члановима 13. и 14. овог Правилника.

Извештај о ванредном оцењивању

Члан 37.

Извештај о ванредном оцењивању са предлогом оцене сачињава предлагач оцене.

У извештају о ванредном оцењивању могу бити предложене оцене:

- 1) "задовољава" - ако рад судијског помоћника у периоду за ванредно оцењивање буде вреднован са 28 и више бодова по критеријумима из чланова 13 и 14 овог Правилника;
- 2) "не задовољава" - ако рад судијског помоћника у периоду за ванредно оцењивање буде вреднован са мање од 28 бодова по критеријумима из чланова 13 и 14 овог Правилника;

Извештај о ванредном оцењивању доставља се председнику суда ради ванредног оцењивања рада судијског помоћника, најкасније осам дана након истека периода за ванредно оцењивање.

Извештај о ванредном оцењивању припрема се на обрасцу који представља саставни део овог правилника. Образац број 5

Решење о ванредном оцењивању

Члан 38.

Решење о ванредном оцењивању рада судијског помоћника у поступку ванредног оцењивања, доноси председник суда, на основу Извештаја о ванредном оцењивању.

Решење о ванредном оцењивању се доставља судијском помоћнику, заједно са извештајем о ванредном оцењивању.

На решење о ванредном оцењивању судијски помоћник има право да уложи приговор радном телу Високог савета судства - Комисији за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника, у року од 15 дана од дана пријема решења о оцени.

Последице ванредног оцењивања

Члан 39.

Препиши и уподоби члан 86 став 1 и 2 ЗОДС

Судијски помоћник коме након ванредног оцењивања буде одређена оцена "задовољава" премешта се на радно место разврстано у непосредно ниже звање које одговара степену његовог образовања и одређује му се коефицијент платног разреда чији је редни број истоветан редном броју платног разреда у коме се налази радно место са кога је премештен, а ако такво радно место не постоји одређује му се платни разред са непосредно нижим коефицијентом у оквиру платне групе која одговара звању у које је извршилачко радно место судијског помоћника разврстано.

Судијски помоћник коме након ванредног оцењивања буде одређена оцена "не задовољава" престаје радни однос даном коначности решења.

Решењем којим је, након ванредног оцењивања, одређена оцена "не задовољава" утврђује се и да судијском помоћнику престаје радни однос.

Јединице за кадрове

Члан 40.

Јединица за кадрове у лични досије судијског помоћника прилаже:

- 1) примерак акта са појединачним радним циљевима (члан 8. став 6. овог правилника);
- 2) месечни извештај о раду судијског помоћника (члан 11. став 3. овог правилника);
- 3) шестомесечни извештај о вредновању (члан 25. став 4. овог правилника);
- 4) решење о оцени рада судијског помоћника (члан 31. став 1. овог правилника);
- 5) извештај о ванредном оцењивању (члан 36. став 6. овог правилника);
- 6) решење о оцени судијског помоћника након ванредног оцењивања;
- 7) други материјал везан за оцену рада судијског помоћника.

Прелазне и завршне одредбе

Члан 40.

Први период за оцењивање, према одредбама овог правилника, започиње 1. јануара 2016. године.

Најкасније до 15. јануара 2016. године утврдиће се за судијске помоћнике радни циљеве за период од 1. јануара 2016. године до 1. јануара 2017. године.

Члан 41.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“
